

A 1938/IV.



SD 2695

2

Regi ným tatványók, Matica Slov. Martin:  
/316.ig.j/



Positionum  
Theologicarum  
DE CAS IV.  
DE  
SACRO SANCTA  
TRINITATE

QUAM  
in Lyceo Reg. Lib. Civitatis

Montanæ Schemnicensis

ANNO  
M. DC. LXX.

P R Æ S E S

M. Caspar Schön/

Rector Primar.

RESPONDENTE  
JOHANNE Strompff Fölkens. Scepuf.  
disputabit publicè  
die IX. May.



POSONII,  
imprimebat Gottfriedus Gründer.





VIRIS  
generosis, Strenuis, Nobilissimis, Consultissimis, Prudentissimis, & multo rerum usu ac autoritate Experientissimis, Gravissimisq;

13 9/30  
Dnn. Judicibus & Senatoribus

Regiar. Liber. Montanarumque Civitatum  
CREMNICENSIS,  
SCHEMNICENSIS,  
NOVISOLIENSIS,

ut &  
Maximè Reverendis, Præ-Clarissimis, Doctissimisq;

VIRIS  
Dn. MICHAELI NOSCOVIO, Ecclesiæ Patriæ  
Fôlkenfis Proto-Mystræ vigilantissimo, hætenus per sexennium Conseniori, nunc jam Venerandæ & almæ Fraternalitatis Pastorum XXIV. Regalium in Scepusio, Comitatu Super. Hungariæ Amplissimo SENIORI meritissimo.

n. M. JOHANNI BAYER, Antistiti Eccles. Varall  
nec non Venerabilis ejusdem Contub. Assessori celeberrimo

n. CHRISTOPHORO KLESCH, Ecclesiæ Georgimontanæ Pastori fidelissimo, ejusdemque Venerab. Fraternalit. Notario & Assessori dignissimo.

n. JOSEPHO Gelsenreith / Ecclesiæ Fôlkenfis  
Symmystræ fidelissimo.

n. GEORGIO KIREIN, Ecclesiæ Dei, quæ Salko  
cii colligitur, Ministro solentissimo.

Dnn. Mæcenatibus, Patronibus & Evergetis suorum studiorum optimis, debito amoris & honoris cultu

ternum prosequendis  
aden Theologicam in sui suorumque  
didrum commendationem ac promotionem offert & exhibet

RESPONDENS.

SD2695<sub>2</sub>

Positionum  
DEC  
P  
M. CASP  
Rectore  
Res  
JOHANNES ST

POS  
Hætenus Mysterium U  
Articulo de Deo sive  
tatis pergimus in hoc  
nus Trinitatis quia no  
gitur, abstractum Patribus ad  
contra Prax. Cyprian. Serm  
denotatur prima nominis in  
numerus, sed Ecclesiastica lo  
tè ponitur, singularem illum  
personarum ternarium indica  
tribus compositum, sed tres  
gnum discrimen sit inter trin  
in essentia unum, tres habet  
tribus est compositum, inde  
plicem. Hujus hinc Myster  
rum pluralitatem exponemus  
tas in hoc Articulo, quam e  
quâ in una essentia dicuntur  
citur, quod hæ tres personæ  
minenter, non modo Physica  
tia divina nihil aliud est, quæ  
aliud quam una essentia; p  
tia hæc verè divina pronunc  
minum sensum, omnem A  
omnem tam Angelicum, qu  
sophi Ethnici quidem etiam



S  
s, Consultissimis, Pruden- 13 9/30  
ac autoritate Expe-  
vissimisq;  
Senatoribus  
umque Civitatum  
ENSIS,  
ENSIS,  
ENSIS,  
Clarissimis, Doctissimisq;  
S  
OVIO, Ecclesiae Patria  
ntissimo, haftenus per sexen  
enerandae & almae Fraternali  
um in Scepusio, Comitatu Su  
ENIORI meritissimo.  
, Antistiti Eccles. Varali  
Contub. Assessori celeberrim  
ESCH, Ecclesiae Geor  
, ejusdemque Venerab. Fra  
gnissimo.  
/ Ecclesiae Fölkenfis  
cclesiae Dei, quae Salko  
ffimo.  
& Evergetis suorum stu-  
oris & honoris cultu  
equendis  
gicam in sui suorumque  
mendationem ac promo-  
exhibet  
RESPONDENS.

Positionum Theologicarum

DECAS IV.

Praeside

M. CASPARE Schön

Rectore Primario,

Respondente

JOHANNE Strompff/Fölken. Scep.

POSITIO I.

**H**Aftenus Mysterium Unius Deitatis consideravimus, in  
Articulo de Deo sive primo, nunc ad Mysterium Trini-  
tatis pergimus in hoc Articulo ordine secundo. Termi-  
nus Trinitatis quia non nisi in Concreto in Scriptura le-  
gitur, abstractum Patribus adscribimus, quo etiam utitur *Tert.*  
*contra Prax. Cyprian. Serm. de Orat. Dom. Ambrosius, &c.* &  
denotatur prima nominis impositione cujuslibet rei ternarius  
numerus, sed Ecclesiastica loquendi consuetudine, cum absolu-  
tè ponitur, singularem illum & incomprehensibilem divinarum  
personarum ternarium indicat, quo non indigitur aliquod ex  
tribus compositum, sed tres personae unius essentiae, ita ut ma-  
gnum discrimen sit inter trinum & triplex. Trinum est, quod  
in essentia unum, tres habet subsistendi modos; triplex quod è  
tribus est compositum, inde trinum Deum dicimus, sed non tri-  
plicem. Hujus hinc Mysterii essentiae Unitatem, tum Persona-  
rum pluralitatem exponemus. Est autem quoad prius haec Uni-  
tas in hoc Articulo, quam essentiae vocamus, *partim radicalis*,  
quâ in una essentia dicuntur esse tres personae, 1. Joh. 5. 7. ubi di-  
citur, quod haec tres personae unum sunt, non communiter, sed e-  
minenter, non modo Physico sed hyperphysico; siquidem essen-  
tia divina nihil aliud est, quam tres personae, & tres personae non  
aliud quam una essentia; *partim transcendentalis*, quia essen-  
tia haec verè divina pronunciatur, quae transcendit omnium ho-  
minum sensum, omnem Angelorum captum & conceptum,  
omnem tam Angelicum, quam humanum intellectum. Philo-  
sophi Ethnici quidem etiam unum primum & summum rerum.

A 2

princi-



principium dandum esse rationibus ex natura petitis demonstra-  
re conati sunt, inter quas minimè postremum locum obtinet Ar-  
gumentum illud Aristotelis, quo ex multiplici motu rerum  
omnium necessario statuit unum tantum primum movens, à quo  
cætera omnia moventur; cui cognatum est & illud, quod sub fi-  
nem 2. Met. prodit: *Quicquid rebus aliis est causa, ut sint, id  
in quolibet genere est primum, unum & summum*; at omnia hæc  
& similia argumenta nihil aliud probant quam Deum esse unum,  
ratione Articuli prioris, non tamen id, in quo Articuli præsen-  
tis mysterium consistit, nempe unum illud simul & quidem sine  
ulla contradictione esse Trinum, vid. *Sob. Phil. Meisn. part.  
I. pag. 1134. seq.* Admirari igitur magis licet & simplici fide  
venerari hanc Unitatem, quam ulla ratione humana vel Angelica  
scrupulosè rimari; *partim* etiam hæc est Unitas *Substantialis  
vel essentialis*, quia tres dicuntur in una essentia vel natura esse,  
Unitate singulari & absolutissima, hoc est Unitate numeri, qui  
terminus jam dudum in Scholis Theol. obtinuit, quatenus scil.  
Deus maximè Ens dicitur, & maximè indivisus, ideo etiam Uni-  
tis hoc loco non consideratur, quæ est principium numeri, sed  
sicut unum convertitur cum Ente, ut ex Metaphysicis notum  
est, & Unum nihil aliud significat quam Ens indivisum, nihilque  
enti aliud addit quam divisionis negationem. Hinc alia ratio-  
ne: Deus dicitur numero unus, alia punctum & Unitas, quæ di-  
cuntur principium numeri propriè sic dicti. *Rejicimus* ergo in  
hoc mysterio, *Unitatem Specificam*, nam quæ hoc modo unum  
sunt, ea numero multa sunt, cujus multitudinis causam Philo-  
sophi materiam dicunt: *Unitatem Genericam*, quæ enim Ge-  
nera sunt unum, ea, propter contrarias differentias Specie & De-  
finitione non sunt unum: *Unitatem Subjecti vel Affectionis*,  
enim mutabilis esset, uti *Sabellius & Servetus* veteres hæ-  
retici variis dispensationibus Deum unum esse blasphemarunt;  
*Unitatem Modi*, quatenus aliquid unum dicitur vel Definitio-  
nis, vel eâ ratione quâ aliquid est continuum, posterior Unitas  
identicalis est, & admixtam habet potentiam quæ imperfectio-  
nis Subjecti semper arguit; secundum priorem alia definitio est  
Patris,

Patris, alia Filii, & a  
modus Unitatis in hoc  
*sus & Concordiæ* dici  
consensus inter person  
vinæ inde sufficienter r



ex naturā petitis demonstra-  
ostremum locum obtinet Ar-  
ex multiplici motu rerum  
tūm primum movens, à quo  
um est & illud, quod sub fi-  
us aliis est causa, ut sint, id  
n & summum; at omnia hæc  
ant quam Deum esse unum,  
id, in quo Articuli præsen-  
illud simul & quidem sine  
l. Sob. Phil. Meisn. part.  
magis licet & simplici fide  
tione humana vel Angelica  
ec est Unitas *Substantialis*  
na essentia vel natura esse,  
c est Unitate numeri, qui  
obtinuit, quatenus scil.  
indivisus, ideo etiam Uni-  
principium numeri, sed  
ex Metaphysicis notum  
m Ens indivisum, nihilque  
onem. Hinc alia ratio-  
nctum & Unitas, quæ di-  
dicti. *Rejicimus* ergo in-  
nam quæ hoc modo unum  
altitudinis causam Philo-  
mericam, quæ enim Ge-  
differentias Specie & De-  
Subjcti vel Affectionis,  
& *Servetus* veteres hæ-  
m esse blasphemarunt :  
am dicitur vel Definitio-  
num, posterior Unitæ  
ntiam quæ imperfectio-  
priorem alia definitio est  
Patris,

Patris, alia Filii, & alia Spiritus Sancti. Tandem neque ille  
modus Unitatis in hoc mysterio sufficit, qui *Voluntatis, Consen-  
sus & Concordie* dicitur. Etsi enim summus & perpetuus est  
consensus inter personas Divinitatis, Unitas tamen essentia di-  
vinæ inde sufficienter nec demonstrari nec probari potest.

## POSITIO II.

**P**ersonas divinas tum quoad terminum, tum ipsam rem expe-  
dire quoque necessum erit. Illo modo, nos hoc loco non  
intelligimus vel integras & perfectas Substantias, quasi tot sint  
& existant in Unitate essentia divinae perfectæ Substantia, quot  
personæ numerantur. Pater quidem est Substantia, & Filius &  
Spiritus Sanctus, sed unam esse completam in essentia divina,  
juxta fidem Catholicam credimus: Neque nudos in Deo modos  
ipsas personas dicimus cum Calvinianis nonnullis, cum talia  
prædicata nudis & absolutis modis non conveniunt quæ personis  
Trinitatis attribuuntur: Sed voce personæ notamus realem  
subsistendi rationem, juxta quam eadem essentia divina aliam  
subsistentiam in Patre, aliam in Filio, aliam in Spiritu Sancto  
sortitur, manente quidem simplicissima infinitæ essentia identi-  
tate. Ex quibus patet, quod voce personæ hoc loco utamur non  
immediatè in prima sui abstractione & formali sua conditione,  
sicut præcisum quid est, & communem Deo creaturisve subsi-  
stendi statum importat, hæc enim consideratio Metaphysicorum  
est, & antecedenter tantum personas divinas ratione nostri con-  
ceptus respicit, ad ESSE verò propriam illarum ex eo parum  
afferre potest, quia creatis etiam personis competit, à quibus  
maxima distantia personæ divinæ recedunt: multominus con-  
cretivè & prædicamentaliter, cum ad prædicamenta termini di-  
vini non pertineant. Ultimur igitur voce Personæ in purifica-  
ta maximè sui applicatione transcendentaliter & eminenter, at-  
que respectu aliarum personarum penitus exclusivè, cum in hoc  
statu solius Dei sit & maneat propria persona, nec ulli creatura-  
rum communis esse potest. Hinc facile colligere quis potest,  
qualis in hoc mysterio Personæ Definitio excogitanda sit: Pri-  
mus quidem *Boëtius* Philos. Christianus & *Martyr lib. de duab.*  
*Nat.* intelligens ex Decreto Concil. Chalcedonens. in Christo  
unam



unam tantum esse personam & duas naturas, hanc personam Definitionem dedit: *Persona est naturæ rationabilis individua substantia*; quæ Definitio successu temporis studio & opera Patrum correctior & limitatior facta, dum initio pro *naturæ rationabili* substitutum est *Substantiæ intelligens*, deinde ne vox Substantiæ accipiatur pro voce Essentiæ, & sic persona cum essentia confunderetur, ideo adjecta fuit vox *incommunicabilis* ad differentiam essentiæ, quæ est omnibus tribus personis communicabilis. Ac denique cum constaret ex Articulo de Persona Christi, Humanam naturam esse quidem Substantiam, individuum, intelligentem, incommunicabilem sed non esse personam, propterea, quod per se non subsistat, sed à logo sustentetur, ideo in Definitione personæ addita fuit & hæc limitatio: *Non sustentata in alio*. Unde tandem ea perfecta & uti loquuntur Formalis prædiit Definitio personæ huic Mysterio congruens: *Persona est Substantia individua, intelligens, incommunicabilis, non sustentata in alio*.

### POSITIO III.

**R**es ipsa in hac doctrina de Personis Trinitatis considerari debet tum quoad personarum numerum, tum statum. Numerus vel indefinitè, quatenus evincenda venit Pluralitas: vel definitè, prout specificatur Trinitas. *Pluralitas* illa non est accidentalit, nec essentialit; sed hypostatica & Personalit, quia in hoc mysterio non est aliud & aliud sed aliud & aliud, & est in V. T. frequentior, partim quoad locutionum peculiarium formulam: partim quoad rem ipsam. Illo modo partim in Nominibus pluralis Numeri, ut sunt *Elohim*, *Sob. Phil. Meisn. part. 2. p. 550.* Gen. 1. 26. c. 11. 7. *Adonai*, quam vocem pluralem esse Galatinus & ex Rabbini multi observarunt. *Baalim*, Es. 54. 5. *Osim*, Job. 35. 4. Ps. 149. 2. Es. 44. 2. *Schophetim*, Ps. 58. 12. adhibetur de Deo, quò plures personas Judicis partes exequentes designari è Devt. 1. 16. Jud. 2. 16. seq. liquet. Tales etiam reperiuntur præter hæc nomina integræ Orationes, quibus de Deo Scriptura ut de pluribus personis loquitur v. g. Gen. 20. 13. juxta

juxta textum in fonte qui *Elohim de domo Patris* n apparuerunt Elohim. 2. him ad redimendum popu Gen. 1. 26. Et dixit Elohim NOSTRAM, ad similitu Adam factus est sicut unus personæ, cum Deus à De Gen. 19. 24. & 16. c. 35. 1. 8 ptistæ, ex Pontific. Tost si infania, ex libris V. T. Hos sequitur etiam Calix ster. Trin. & appar. Fili Exercit. de Trin. sub Ca Resp. M. Preussio. Defi Creationis, Gen. 1. ex Art Joh. 5. 16. Ps. 104. 30. ex Art lemnis manifestationis, M tionis, Matth. 28. 19. ex ad am Articuli cæteri prout pertè satis demonstrant, probant.

### P O

**C**irca statum hujus My lis diversitatis, partim mus infra in Posit. IX. & tes, quando tres nominan di-versitate essentiali, quod nec non Valentini Gentili ferentia modali, quæ diver tinet, Kekerm. ut & Nova th. 89. non rationali vel personæ divinitatis non fir sunt in Deo Subsistentiæ po virtualiter, multominu



naturas, hanc personæ De-  
*re rationabilis individua-*  
 temporis studio & opera Pa-  
 dum initio pro *naturæ ra-*  
*intelligens*, deinde ne vox  
 tiæ, & sic persona cum es-  
 fuit vox *incommunicabilis*  
 nibus tribus personis com-  
 taret ex Articulo de Persona  
 dem Substantiam, individu-  
 em sed non esse personam  
 sed à logo sustentetur, ideo  
 hæc limitatio: *Non susten-*  
 ta & uti loquuntur Forma-  
 terio congruens: *Perso-*  
*gens, incommunicabilis,*

III.  
 Trinitatis considerari de-  
 m, tum statum. Nume-  
 venit Pluralitas: vel defi-  
*ralitas* illa non est acci-  
 ca & Personalis, quia in  
 alius & alius, & est in V.  
 um peculiarium formu-  
 nodo partim in Nomin-  
*Sob. Phil. Meisn. part.*  
 quam vocem pluralem ef-  
 arunt. *Baalim, Es.*  
*.2. Schophtim, Ps. 58.*  
 nas Judicis partes exe-  
 seq. liquet. Tales eti-  
 græ Orationes, quibus  
 loquitur v.g. Gen. 20. 13.  
 juxta

juxta textum in fonte quis legere deberet: *Errare me fecerunt*  
*Elohim de domo Patris mei.* Gen. 35. 7. dicitur, quod Jacobo  
 apparuerunt Elohim. 2. Sam. 7. 23. scribitur, quod iverint Elo-  
 him ad redimendum populum sibi. Illustris est locus præter alia  
 Gen. 1. 26. Et dixit Elohim FACIAMUS hominem ad imaginem  
 NOSTRAM, ad similitudinem NOSTRAM, cap. 3. 27. Ecce  
 Adam factus est sicut unus ex NOBIS. Indicantur etiam plures  
 personæ, cum Deus à Deo, Dominus à Domino distinguitur,  
 Gen. 19. 24. & 16. c. 35. 1. & alibi quæ omnia oppugnant *Anaba-*  
*ptistæ*, ex *Pontific. Tostatus*, cui insipientia magna est & qua-  
 si infania, ex libris V. T. pluralitatem divinam evincere posse.  
 Hos sequitur etiam *Calixtus* cum complicibus, *Dissert. de My-*  
*ster. Trin. & appar. Filii Dei in V. T. th. XII. Laterman.*  
*Exercit. de Trin. sub Calixt. habita th. 5. 6. Drejer. posit.*  
*Resp. M. Preussio.* Definitè specificatur *Trinitas* ex Articulo  
 Creationis, Gen. 1. ex Artic. providentiæ sive conservationis,  
 Joh. 5. 16. Ps. 104. 30. ex Artic. Incarnationis, Luc. 1. 35. ex actu so-  
 lemnis manifestationis, Matth. 3. 16. 17. ex Art. nostræ regenera-  
 tionis, Matth. 28. 19. ex actu testificationis, 1. Joh. 5. 7. Idem eti-  
 am Articuli cæteri prout in sacris literis nobis describuntur a-  
 pertè satis demonstrant, & Trinitatis Mysterium apodicticè  
 probant.

#### POSITIO IV.

Circa statum hujus Mysterii notamus partim Statum persona-  
 lis diversitatis, partim essentialis æqualitatis. De hoc age-  
 mus infra in Posit. IX. & X. Illum indicant termini terminan-  
 tes, quando tres nominantur personæ, & quidem distinctæ, non  
*diversitate essentiali*, quod Tritheitarum figmentum olim erat,  
 nec non Valentini Gentilis, Stiefelianorum & aliorum, nec dif-  
 ferentia *modali*, quæ diversitas apud Calvinianos nonnullos ob-  
 tinet, *Kekerm.* ut & Novator. *Calixt. Resp. prim. contra Mog.*  
*th. 89.* non *rationali* vel juxta rationem ratiocinantem, cum  
 personæ divinitatis non sint nudi rationis nostræ conceptus, sed  
 sunt in Deo Subsistentiæ peculiaris actus; non differunt saltem  
*virtualiter*, multominus *verbaliter*, quia Pater, Filius &  
 Spiritus



Spiritus S. non sunt nuda nomina aut vana verba ; sed differunt ad invicem istæ personæ *Realiter* , ut facile quis colligere potest ex distinctis denominationibus, 1. Joh. 5. ex distinctis operationibus in Symbolo Apostolico ; ex distinctis apparitionibus, Matth. 3. c. 17. Similis & in his locis ferè manifestatio etiam apparet in V. T. Dan. 7. 9. ubi per antiquum dierum persona Patris, per hominis Filium ad antiquum dierum venientem persona Messia ; per fluvium igneum à facie antiqui dierum progredientem Spiritus S. non incommodè designantur. Clarissimè tamen indigitatur hæc personalis diversitas in Symbolo Athanasiano, quando dicitur : *Pater à nullo est factus, nec creatus, nec genitus : Filius à Patre solo est non factus, nec creatus sed genitus : Spiritus S. à Patre & Filio non est factus, nec creatus, nec genitus, sed procedens* ; contra *Anti-Trinitarios* veteres, & novos *Arrianos* atque *Photinianos* , qui solum Patrem esse summum atque æternum Deum asserunt, ut & contra *Sabellianos*, *Samosatenianos* & *Servetianos*, qui Patrem, Filium & Spiritum S. unam saltem personam contendunt, itemque contra *Weigel.* qui Patrem esse Filium & Spiritum S. dicit *Confes. p. 23.* Hos imitatur etiam *Cateches. Raco. v. c. 1. p. 36.* Ita hac de re Joh. Crell. duos adornavit libros, quem exactè refutatum vid. in *Theol. nat. & revelat. Doct. Calov. tom. 2. sup. Aug. Confes. qua cum conf. ejusdem Socinis. Proflig. Diss. 7. pag. 169. seq.*

#### POSITIO V.

**H**As autem Personas suum quoque habere ordinem, Ecclesia orthodoxa semper observavit contra *hæresin Sabellianam*, & quidem certum & immutabilem, fundamento non desumpto, vel à *tempore*, ac si ratione temporis Pater prior esset Filio, vel à *ordine naturæ*, quia si natura & essentia in divinis æquipollent, uti etiam verum est, hoc pacto Personæ producentes statuerentur priores productis, ipsa essentia, quod impium & blasphemum est ; nec etiam à *dignitate*, quia omnes tres personæ ejusdem sunt honoris, uti *Greg. Nazian.* rectissimè judicavit *Orat.* 26. quando

26. quando asserit, quod oræ, consensus, gloriæ & h & causa hujus ordinis ipsa generatio Filii, utique Patris personam, & quia non sol rando producant Spiritum hujus productionis tertiam ve Ordo producentium & ptura, inprimis in Baptismo mnes, Matth. 28. 19. Quare dine recenseantur hæ personæ ratione, quod observatus S. primo, deinde Filius habetur hic respectus ad non occurrit primò is, qui distribuit, postremo subducimus omnium bonorum ; vel fit tatis ab aliquo sibi imaginatus S. in nonnullis Scripturis de tamen propria hujus doctrina Trinitate agitur, minime personas divinas vel gradus, vel subnumerationem incundus, tertius, quos refellit *Episcopus lib. 4. Inst. c. Hen. Nicolai*, Filium atque collocans. Errant *Eunomianam* supremam & sic porro

P O S

**P**atrem sive primam Personam Theologi orthodoxi, *Dei personam*, quod prima sit Trinitati *personali*, tum Negative quod positivè eo quod genuerit ab æterno spiravit Spiritum sanctum



ut vana verba ; sed differunt  
ut facillè quis colligere potest  
ph. 5. ex distinctis operationi-  
bus distinctis apparitionibus, Matth.  
manifestatio etiam apparet in  
eius persona Patris, per ho-  
venientem persona Messiae ;  
lium progredientem Spiri-  
tu. Clarissimè tamen indigi-  
tulo Athanasiano, quando  
*nec creatus, nec genitus : Fi-*  
*nec creatus sed genitus : Spi-*  
*ritus, nec creatus, nec ge-*  
*ni- Trinitarios veteres, &*  
*nos, qui solum Patrem esse*  
*unt, ut & contra Sabellia-*  
*nos, qui Patrem, Filium &*  
*contendunt, itemque contra*  
*nitum S. dicit Confes. p. 23.*  
*v. c. 1. p. 36. Ita hac de re*  
*quem exactè refutatum vid.*  
*Calov. tom. 2. sup. Aug.*  
*cinis. Profig. Diss. 7. pag.*

V.  
habere ordinem, Ecclesia  
contra *hæresin Sabellianam*,  
fundamento non desumpto,  
Pater prior esset Filio, vel  
essentia in divinis æquipol-  
personæ producentes statue-  
a, quod impium & blasphem-  
ia omnes tres personæ ejus-  
u. rectissimè judicavit *Orat.*  
26. quando

26. quando asserit, quod omnes tres personæ sint ejusdem natu-  
ræ, consensus, gloriæ & honoris. Manet igitur fundamentum  
& causa hujus ordinis ipsa *productio*, quia Patri competit Ge-  
neratio Filii, utique Pater primam, Filius secundam sustinebit,  
personam, & quia non solus Pater, sed Pater & Filius simul spi-  
rando producant Spiritum sanctum, utique Spiritus S. ratione  
hujus productionis tertiam personam constituet. Hæc Taxis si-  
ve Ordo producentium & productorum sanctè asseritur à Scri-  
ptura, imprimis in Baptismi formula, ad quam adstringimus o-  
mnes, Matth. 28. 19. Quanquam verò alio quandoque etiam or-  
dine recenseantur hæ personæ in Scripturis pro materiæ substra-  
tæ ratione, quod observavit *Basil. ad cap. 1. Cor. 12.* ubi Spi-  
ritus S. primo, deinde Filius, tandem Pater commemoratur, sed  
habetur hic respectus ad nos, eo quod nobis qui dona accipimus  
occurrit primò is, qui distribuit, mox cogitamus eum, qui mi-  
sit, postremò subducimus cogitationes ad fontem, autoremque  
omnium bonorum; vel fit hoc etiam ideò ne inæqualitas digni-  
tatis ab aliquo sibi imaginari possit, hinc mox Filius mox Spiri-  
tus S. in nonnullis Scripturæ oraculis ponitur primo loco; in se-  
de tamen propria hujus doctrinæ, ubi ex instituto de Sacro-san-  
cta Trinitate agitur, minimè hoc fit. Errat igitur, qui inter  
personas divinas vel gradus inæqualium dignitatum cum Arria-  
nis, vel subnumerationem in eo ponunt, quod dicatur primus, se-  
cundus, tertius, quos refellit *Basil. c. 18. de S. Sanct. Trin. ut est*  
*Episcopus lib. 4. Inst. c. XXXIII.* à quo non abludit  
*Hen. Nicolai*, Filium atque Spiritum sanctum sub summo Deo  
collocans. Errant *Eunomiani*, tres essentias constituentes u-  
nam supremam & sic porro.

#### POSITIO VI.

**P**atrem sive primam Personam Trinitatis quando describunt,  
Theologi orthodoxi, Definitionem necunt *partim ab ordi-*  
*ne*, quod prima sit Trinitatis persona, *partim à Charattere per-*  
*sonali*, tum Negativè quod aliundè originem non habeat, tum  
positivè eo quod genuerit ab æterno Filium, & cum Filio ab æ-  
terno spiravit Spiritum sanctum quod utrumque intra simplici-  
B simæ



simæ essentiaæ complexum fit : *partim ab externa manifestatione* , quæ per Creationem , & Filii atque Spiritus sancti missionem facta est. Hinc talis primæ personæ Trinitatis exstrui potest Theologica descriptio : Deus Pater est prima persona sacrosanctæ Trinitatis : quæ aliunde originem non habet , ab æterno autem genuit Filium & cum eodem spiravit ab æterno Spiritum S. intra complexum essentiaæ divinæ simplicissimum , & per Filium in Spiritu S. creavit ac conservat & moderatur omnia , Filium mittens Redemptorem & Spiritum sanctum Sanctificatorem generis humani. Character Personalis Dei Patris *negativè* agennesia est , sive quod à nullo originem habeat , vel quod sit , uti alias loquuntur , ingenuus , qui terminus ita declarari debet , ut soli Patri competat , cum & Spiritus sanctus agennetos vocetur , non ut de ipso negetur origo omnis , sed per generationem saltem. Habet enim Pater essentiam communem cum Filio & Spiritu sancto secundum quam non est agennetos ingenuus , sed agennetos increatus , vel non factus ; illa vox originem sumit à gennáo gigno , hæc , à gignomai fio vel producor & increatum notat , quæ duo probe distingvit *Damasc. lib. 1. orth. fid. c. 9.* quanquam non raro hæc Vocabula apud Veteres confundantur : hinc agennesia hæc Patris & positivè quandoq; exponi potest , quod Pater sit à seipso , quæ voces tamen positivæ , negative declarandæ sunt , non enim semetipsum produxit Pater , sed à seipso est , & à nullo alio. *Positivè* Character Patris exprimitur per paternitatem vel generationem Activam Filii & Spirationem activam cum Filio Spiritus sancti. Rem ut paucis expediamus , cum *B. Hutt. in LL. Com. fol. 104.* dicimus Patrem ingenuum & privativè & negativè. *Privativè* , quia non in modum Filii per generationem est productus : *Negativè* , quia nullo alio productionis modo , quodcunque etiam fingatur , Patris persona est producta , uti ex Scholasticis quoque haud incommodè Disputationem anc definit *Thom. part. 1. q. 38. art. 4.* Quid verò de Essentia divina habendum , gignat ne ? vel non ? contra Scholasticos rimis *Lombard.* qui primum hanc controversiam excogitavit hæc verò confirmata & aucta est circa Annum Christi patet ex actis *Rom. Syn. c. 2.* sub Innocentio III. & ex Decre-

Decretalibus Greg. I. de Trinitate , Decisi-  
*edition. Anni 1556.*  
*habita tb. 15. seq.* ubi  
vel relativè , dicit ear-  
tè , alias enim poster

**A**ltera Trinitatis  
sit diversa à primæ  
ejusdem cum Patre et  
æterno spiravit , hum-  
sum sit , ut perdit in  
circumscribitur *partim*  
persona sit , sed ab hi-  
terno à Patre sit , no-  
productionem ad exte-  
Dei , quæ tertiæ per-  
nam ex ipsa essentia  
sit verus Deus non fa-  
muliere nasceretur ,  
antequam exiret à Pa-  
re Prophetarum exti-  
Imò extitit antequam  
*onitas* , *Arrianos* ,  
hæreticos , qui Deitatem  
futatos vid. in *tractat.*  
*ante Mundanae Do-*  
*Spiritus S.* quia Fil-  
tum s. refertur , hinc  
*manifestatione* & pro-  
dine temporis assume-  
de patet , Filium Dei  
as in simplici sua De-  
humanitate. Prior  
bit peculiari Disputa-



*externa manifestatio-*  
Spiritus sancti missio-  
Trinitatis extrui po-  
t prima persona sacro-  
non habet, ab æterno  
it ab æterno Spiritum  
icissimum, & per Filium  
tur omnia, Filium mit-  
nificatorem generis  
s *negativè* agennesia  
l quod sit, uti alias lo-  
arari debet, ut soli Pa-  
netos vocetur, non ut  
ationem saltem. Ha-  
filio & Spiritu sancto  
us, sed agenetos in-  
umit à gennáo gigno,  
tum notat, quæ duo  
9. quanquam non ra-  
atur: hinc agennesia  
st, quod Pater sit à se-  
leclarandæ sunt, non  
so est, & à nullo alio.  
paternitatem vel ge-  
divam cum Filio Spi-  
cum *B. Hutt. in*  
tum & privativè &  
am Filii per genera-  
ullo alio productio-  
is persona est produ-  
nodè Disputationem  
id verò de Essentia  
contra Scholasticos  
roversiam excogita-  
rca Annum Christi  
nocentio III. & ex  
Decre-

Decretalibus Greg. IX. cap. Firmiter, & cap. Damnamus, Tit.  
de Trinitate, Decisionem adjecit *B. Luth. tom. 1. Jenens. p. 572.*  
*edition. Anni 1556. Disp. de Myster. S. Trinit. Anno 1544.*  
*habita tb. 15. seq.* ubi essentiam divinam vel absolutè considerat,  
vel relativè, dicit eam generare & generari relativè non absolu-  
tè, aliàs enim posteriori respectu tota Trinitas esset incarnata.

POSITIO VII.

**A**ltera Trinitatis persona in libellis Theol. describitur, quod  
sit diversa à prima, ab æterno tamen ex essentia ejus genita,  
ejusdem cum Patre essentia, quæ cum Patre Spiritum sanctum ab  
æterno spiravit, humanamque naturam in suam hypostasim as-  
sumsit, ut perdit in Adamo filii salvarentur. Ubi Filius Dei  
circumscribitur *partim ab Ordine*, quod non prima vel tertia  
persona sit, sed ab his diversa; *partim ab Origine*, quod ab æ-  
terno à Patre sit, non per Creationem aut quamcunque aliam  
productionem ad extra, neque per Inspirationem intra essentiam  
Dei, quæ tertiæ personæ propria; sed per generationem æter-  
nam ex ipsa essentiâ Dei, Ps. 2. *partim ab essentia divina*, quod  
sit verus Deus non factus, sed ab æterno existens, antequam à  
muliere nasceretur, Gal. 4. 4. antequam homo fieret, Joh. 1. 14.  
antequam exiret à Patre & veniret à cælo, Joh. 8. 41. quia tempo-  
re Prophetarum extitit, 1. Pet. 1. 11. tempore Davidis, Ps. 110. 1.  
Imò extitit antequam Abraham esset, Joh. 8. contra *Judeos, Ebe-*  
*onitas, Arrianos, Donatistas, Pelagianos*, aliosque plures  
hæreticos, qui Deitatem Christi gravissimè oppugnant, quos re-  
futatos vid. *in tractat. Demonstr. invictæ ante Marianæ &*  
*ante Mundanæ Doct. Calov. per totum; partim à relatione*  
*Spiritus S.* quia Filius non solum ad Patrem sed etiam ad Spiri-  
tum s. refertur, hinc Spiritus Filii vocatur; *partim ab externa*  
*manifestatione* & proprio munere humanam naturam in plenitu-  
dine temporis assumendo in hypostasim suam. Ex quibus liqui-  
de patet, Filium Dei hoc loco considerari, tum ratione theologi-  
as in simplici sua Deitate, tum ratione oikonomias in assumpta  
humanitate. Prior significatio hujus loci est, posterior indige-  
bit peculiari Disputatione cum Deo & die. Adeoque hoc loco  
gravissi-



gravissime hallucinatur *Photinus*, qui divisionem fecit inter Verbum & Christum, Verbum in Patre fuisse cum crearet hominem, sed non fuisse filium dicit, quam impietatem superiori seculo Servetus renovavit; dicendo logon non fuisse apud Deum personam, sed ipsius Dei virtutem & dispensationem. Ita alios etiam hic enumerare possemus hæreticos, si pagina caperet. Characterem hypostaticum Filii Dei quod attinet est ille vel kat' eso, qualis in se est, utpote Generatio Filii æterna à Patre, & spiratio ejusdem activa Spiritus sancti cum Patre. Generatio æterna dico sensu passivo, Grammaticè non Physicè, quatenus ex subiecto sive termino non existente, facta notabili mutatione accipitur, qualem Generationem hic fingit Arrius, quia genitus est Filius ab æterno, uti hoc in *Concil. Toletan. XI.* definitum fuit; sed ideò generatio hæc non est improprie ita dicta uti fieri solet cum de spirituali nostra nativitate sermo est, sed est propriissime talis, 1. Paral. 19. 13. Ps. 2. 7. Ps. 72. 2. ubi dicitur Filius Regis Dei Patris, Rex ipse; non è nihilo per Creationem, nec ex aliena vel externa quadam Substantiâ qualicunque productione, sed ex Substantia Genitoris æterni Patris. Sic spiratio Filii Dei activa communis est cum Patre, qua intra essentiæ divinæ complexum producant ipsi Spiritum sanctum voce productionis enplatei accepta, quâ non tantum productionem ad extra, sed etiam eam quæ ad intra est ambitu suo complectitur, huicque mysterio maximè conveniens est, non aliter ac spiratio passiva Spiritui sancto, quæ nihil aliud dicit quam processionem vel originem à Patre atque Filio; hinc quia una tantum est spiratio activa Patris & Filii, ideò utrumque unum est principium Spiritus sancti: vel est Character kat' exo, partim cum mittitur Filius à Patre, partim cum Spiritum sanctum mittit Filius cum Patre, non per rationem famuli vel ministri alieni à Substantia Dei, sed ut filius cœqualis Patri. Dicitur etiam Christus quidem missus à Spiritu sancto, Es. 48. 16. sed solum secundum humanam naturam, secundum quam etiam unctus est à Spiritu sancto, Es. 61. quæ omnia probe observanda sunt, contra *Arrianos, Socinianos, Novatores Calixtum de Myst. Trin.* & ejus Complices, Filium Dei Angelum non dici nisi quia minister est, & ratione nature naturæ contendunt.

POSI



qui divisionem fecit inter Ver-  
fuisse cum crearet hominem,  
prietatem superiori seculo Ser-  
fuisse apud Deum personam,  
ionem. Ita alios etiam hic  
pagina caperet. Characte-  
rinet est ille vel kat' eso, qua-  
eterna à Patre, & spiratio e-  
atre. Generatio æterna  
n Physicè, quatenus ex sub-  
sta notabili mutatione acci-  
git Arrius, quia genitus est  
*Toletan. XI.* definitum fu-  
impropriè ita dicta uti fieri  
ate sermo est, sed est propri-  
2. 2. ubi dicitur Filius Regis  
per Creationem, nec ex alie-  
qualicunque productione, sed  
is. Sic spiratio Filii Dei a-  
intra essentia divina com-  
tum voce productionis en-  
ductionem ad extra, sed eti-  
complectitur, huicque my-  
liter ac spiratio passiva Spi-  
am processionem vel origi-  
na tantum est spiratio acti-  
um est principium Spiritus  
partim cum mittitur Fili-  
um mittit Filius cum Pa-  
stri alieni à Substantia Dei,  
etiam Christus quidem mis-  
m secundum humanam na-  
est à Spiritu sancto, Es. 61.  
contra *Arrianos, Socinia-*  
*Trin.* & ejus Complices,  
qua minister est, & ratione  
Posi-

## POSITIO VIII.

**F**ecit olim Macedonianorum Hæresis ut plerique Theologi dis-  
putationi de Spiritu sancto præmittant accuratam explicatio-  
nem multiplicis potestatis sive significationis vocabuli Spiritus,  
quod in scripturis adhibeatur vel accidentaliter vel substantiali-  
ter. (1.) Accidentaliter vel pro vento, Gen. 3. 8. c. 8. 1. Exod. 9. 13.  
idque partim Metonymicè, pro plagis mundi, Ezech. 41. 18. Zach.  
2. 10. partim Metaphoricè, rem evanidam quando significat, Job.  
6. 16. Eccles. 5. 16. Esa. 26. 18. vel pro facultate aut donis & effectis  
Spiritus sancti, 2. Reg. 2. 9. (2.) Substantialiter, tum de substan-  
tia corporea, subtiliori aëre scil. Ps. 119. 31. tum de incorporea,  
*partim creata*; tum generaliter, Num. 16. 21. tum specialiter de  
anima hominis, Eccl. 3. 21. Luc. 8. 55. de Angelis, Ps. 104. 4. Ebr. 1. 14.  
*partim increata*, vel de Deo aut essentialiter, prout commune  
nomen est sacrosanctæ Trinitatis, Joh. 4. 24. nec non naturæ di-  
vinæ Filii, Rom. 1. 4. 1. Pet. 3. 18. aut personaliter, ut hoc loco cum  
pro persona Spiritus sancti usurpatur, quæ tertia est in sacrosan-  
cta Trinitate ejusdem cum Patre & Filio essentia, quæ ab æterno  
procedit à Patre & Filio & in tempore mittitur ab utroque sancti-  
ficationis nostræ gratiâ. Vocatur Spiritus sanctus non ob essen-  
tiam spiritualem, nec solum ob tales effectus, siquidem horum  
utrumque cum Patre & Filio commune habet; sed ob spiratio-  
nem ipsi propriam, quia à Patre & Filio spiratur ceu spiracu-  
lum Omnipotentis, Job. 33. 4. Hinc Character distinctivus vel kat'  
eso in sese, vel kat' exo quoad manifestationem Spiritus sancti  
commode considerari debet. *Ille processio est* vel origo Spiri-  
tus sancti à Patre & Filio substantialis intra complexum Deitatis,  
non quasi processio illa primariò fiat à Patre, secundariò à Filio,  
aut ab altero mediata, ab altero immediata, sed ex æquo à Patre  
& Filio, ceu ab uno principio, siquidem Pater & Filius non tan-  
tum unum sunt essentia, Joh. 10. 30. sed & actu spirationis sunt u-  
num, quia vocatur Patris Spiritus, Matth. 10. 10. Filii, Galat. 4. 6.  
*Hic s. Character quoad manifestationem*, Spiritus S. missio à  
Patre & Filio est ad sanctificationem vel modo visibili in specie  
columbæ super Christum, Matth. 3. Luc. 3. nec non in Festo Be-  
tecostes quæ facta est, vel invisibili, per Verbum & Sacramen-



qui divisionem fecit inter Ver-  
fuisse cum crearet hominem,  
prietatem superiori seculo Ser-  
fuisse apud Deum personam,  
onem. Ita alios etiam hic  
pagina caperet. Characte-  
rinet est ille vel kat' eso, qua-  
eterna à Patre, & spiratio e-  
atre. Generatio aeterna  
n Physicè, quatenus ex sub-  
sta notabili mutatione acci-  
git Arrius, quia genitus est  
*Toletan. XI.* definitum fu-  
impropriè ita dicta uti fieri  
ate sermo est, sed est propri-  
2. 2. ubi dicitur Filius Regis  
per Creationem, nec ex alie-  
nalicunque productione, sed  
s. Sic spiratio Filii Dei a-  
intra essentiae divinae com-  
tum voce productionis en-  
ductionem ad extra, sed eti-  
omplectitur, huicque my-  
liter ac spiratio passiva Spi-  
am processionem vel origi-  
na tantum est spiratio acti-  
m est principium Spiritus  
partim cum mittitur Fili-  
tum mittit Filius cum Pa-  
tri alieni à Substantia Dei,  
etiam Christus quidem mis-  
m secundum humanam na-  
est à Spiritu sancto, Ef. 61.  
contra *Arrianos, Socinia-*  
*Trin.* & ejus Complices,  
qua minister est, & ratione  
Posi-

## POSITIO VIII.

**F**ecit olim Macedonianorum Hæresis ut plerique Theologi dis-  
putationi de Spiritu sancto præmittant accuratam explicatio-  
nem multiplicis potestatis sive significationis vocabuli Spiritus,  
quod in scripturis adhibeatur vel accidentaliter vel substantiali-  
ter. (1.) Accidentaliter vel pro vento, Gen. 3. 8. c. 8. 1. Exod. 9. 13.  
idque partim Metonymicè, pro plagis mundi, Ezech. 41. 18. Zach.  
2. 10. partim Metaphoricè, rem evanidam quando significat, Job.  
6. 16. Eccles. 5. 16. Esa. 26. 18. vel pro facultate aut donis & effectis  
Spiritus sancti, 2. Reg. 2. 9. (2.) Substantialiter, tum de substan-  
tia corporea, subtiliori aëre scil. Ps. 119. 31. tum de incorporea,  
*partim creata*; tum generaliter, Num. 16. 21. tum specialiter de  
anima hominis, Eccl. 3. 21. Luc. 8. 55. de Angelis, Ps. 104. 4. Ebr. 1. 14.  
*partim increata*, vel de Deo aut essentialiter, prout commune  
nomen est sacrosanctæ Trinitatis, Joh. 4. 24. nec non naturæ di-  
vinæ Filii, Rom. 1. 4. 1. Pet. 3. 18. aut personaliter, ut hoc loco cum  
pro persona Spiritus sancti usurpatur, quæ tertia est in sacrosan-  
cta Trinitate ejusdem cum Patre & Filio essentiae, quæ ab æterno  
procedit à Patre & Filio & in tempore mittitur ab utroque sancti-  
ficationis nostræ gratiâ. Vocatur Spiritus sanctus non ob essen-  
tiam spiritualem, nec solum ob tales effectus, siquidem horum  
utrumque cum Patre & Filio commune habet; sed ob spiratio-  
nem ipsi propriam, quia à Patre & Filio spiratur ceu spiracu-  
lum Omnipotentis, Job. 33. 4. Hinc Character distinctivus vel kat'  
eso in sese, vel kat' exo quoad manifestationem Spiritus sancti  
commodè considerari debet. *Ille processio est* vel origo Spi-  
ritus sancti à Patre & Filio substantialis intra complexum Deitatis,  
non quasi processio illa primario fiat à Patre, secundario à Filio,  
aut ab altero mediatè, ab altero immediatè, sed ex æquo à Patre  
& Filio, ceu ab uno principio, siquidem Pater & Filius non tan-  
tum unum sunt essentia, Joh. 10. 30. sed & actu spirationis sunt u-  
num, quia vocatur Patris Spiritus, Matth. 10. 10. Filii, Galat. 4. 6.  
*Hic J. Character quoad manifestationem, Spiritus S. missio à*  
Patre & Filio est ad sanctificationem vel modo visibili in specie  
columbæ super Christum, Matth. 3. Luc. 3. nec non in Festo Re-  
tecostes quæ facta est, vel invisibili, per Verbum & Sacramen-



Gal. 4. 6. 1. Cor. 12. 2. Mittimus igitur hic Sadducæos ; qui hujus personam oppugnarunt , ut testis est, præter Lucam in Actis , *Nazian. Orat. 37. Epiph. hæres. XIV. Valentinianos*, qui æternitatem oppugnarunt ut testis est *Athanas. tom. 2. p. 185.* & eos, qui Sec. II. ejus hypostasim impugnarunt, ut sunt *Noëtiani Sabelliani*, qui Divinitatem Sec. III. qui Filium inter Creaturas numerant *Epiph. hæres. 64. Sec. IV. Ætianos, Evnomianos, Eudoxium Macedonii in Constantinopolitano Episcopatu successorem, Sec. VII. qui Spiritum s. crediderunt esse parvum, quendam hominem montanum referente Greg. M. Epist. 6. Dænæum & alios, Anabaptistas, Socinianos, Arminianos, & sic porro, qui omnes Spiritus s. Divinitatem, æternitatem, personalitatem gravissimè labefactarunt olim & hodie labefactant. Et hæc de Statu Personalis diversitatis sufficiant hoc loco dixisse.*

#### POSITIO IX.

**S**Tatum in Mystero SS. Trinitatis Essentialis, æqualitatis quod concernit, præter fundamenta in Posit. super. jam hinc inde adducta rationibus porro probamus : (1.) quia ubi datur essentialis identitas, ibi etiam æqualitas, hæc enim ex illa originem trahit. (2.) quia posita eadem essentia per omnia, ponantur eadem attributa, ita ut in omnibus essentialis æqualitas servetur. (3.) Quia juxta Symbolum Athanasii, Patris & Filii & Spiritus sancti una est divinitas, æqualis gloria & coæterna Majestas.

#### POSITIO X.

**T**Andem dicuntur Personæ Trinitatis secundum statum essentialis æqualitatis partim ejusdem essentia, 1. Joh. 5. 7. Verbum & Spiritus unum sunt. Unum, non quoad velle, non scire, non dicere tantum, sed ESSE, uti Christus testatur, Joh. 10. 30. partim ejusdem potentia, quia posse sequitur ipsum esse, nam Pater est Omnipotens, de quo nemo dubitat, Filius etiam, Gen. 17. 1. Spiritus sanctus est Omnipotens, quia omnia operatur in omnibus, 1. Cor. 12. 9. partim ejusdem etiam æternitatis, quia Pater est æternus, 1. Tim. 1. 7. Filius est æternus, Ps. 2. 7. & Spiritus sanctus, Heb. 9. 14. Tantum sit & de hoc Articulo dictum, Triadi ergo sacro-sanctæ sit

*Æterna Laus, Honor & Gloria!*

ORNATISSIMO

Strompff

**Q**uærit avarus opes,

Si virtus desit, ni

Sola animi Virtus, pret

Thesauris, Virtus

Verum hoc est aurum,

Vivitur hoc solo,

Maeste animo Juvenis!

Successus addet, r

Perge modo, & donis

Dulcescet Labor,

Adsit Sancta Trias stud

Utilis ut tandem V

Vestro, Scepulii Fratres

Gratia vestra ejus p

Dum Musæ florent, pie

Dotibus his colitur

M. JOHA

DE TRIADE, è Cathe

Præside sub Claro

GODOI

no-



hic Sadducæos; qui hujus  
est, præter Lucam in Actis,  
IV. *Valentinianos*, qui æ-  
*Athanas.* tom. 2. p. 185. &  
agnarunt, ut sunt *Noëtia-*  
III. qui Filium inter Crea-  
Sec. IV. *Ætianos*, Evnomi-  
tantinopolitano Episcopatu  
f. crediderunt esse parvum,  
ente *Greg. M. Epist. 6. Da-*  
*nianos, Arminianos*, & sic  
atem, æternitatem, persona-  
& hodie labefactant. Et hæc  
ant hoc loco dixisse.

IX.  
Essentialis, æqualitatis quod  
Posit. super. jam hinc inde  
(1.) quia ubi datur essen-  
hæc enim ex illa originem  
a per omnia, ponantur ea-  
ntialis æqualitas servetur.  
, Patris & Filii & Spiritus  
a & coæterna Majestas.

X.  
tis secundum statum essen-  
essentia, 1. Joh. 5. 7. Verbum  
quoad velle, non scire, non  
s testatur, Joh. 10. 30. par-  
itur ipsum esse, nam Pater  
, Filius etiam, Gen. 17. 1.  
omnia operatur in omni-  
æternitatis, quia Pater est  
, Ps. 2. 7. & Spiritus sanctus,  
culo dictum, Triadi ergo

Gloria!

# ORNATISSIMO JUVENI JOHANNI

Strompff / Fölkenfi Scepufio.

Quærit avarus opes, Thesauros corporis ambit,  
Si virtus desit, nil feret umbra boni;  
Sola animi Virtus, pretiosior omnibus auri  
Thesauris, Virtus tollit ad astra caput.  
Verum hoc est aurum, quod nemo subtrahit unquam  
Vivitur hoc solo, cætera mortis erunt.  
Maeste animo Juvenis! divinæ gratia mentis  
Successus addet, nec vacuum esse finet.  
Perge modò, & donis majoribus imbue mentem,  
Dulcescet Labor, & præmia digna feres.  
Adsit Sancta Trias studiis, Te dirigat illa,  
Utilis ut tandem Vir Patriæ esse queas.  
Vestro, Scepufii Fratres, hunc credo favori,  
Gratia vestra ejus promoveat studia.  
Dum Musæ florent, pietas, doctrinaque sana,  
Dotibus his colitur ritè solum atque polus.

Ita ex animo gratulatur

M. JOHANNES Windisch Eccles. Schemnic.  
Pastor, & Montanarum Senior.

DE TRIADE, è Cathedra dum differis, optime Strompff,  
Præsides sub Claro; Te, juvet almi TRIAS!

brevi versu

colixum affectum

erga Ornatum Respondentem  
contestatur, scr.

GODOFREDUS TITLUS, Eccl. Luthera-  
no-Evang. Schemnic. Archi-Diaconus

Re



